राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-50/2010

श्री. शब्बीर रसूल किल्लेदार, … †×¯Ö»ÖÖकर्ता
व्दारा प्रा. आर.एन. पाटील,
घर नं. १००५/१, ब्लॉक नं. ७, सासने कॉलनी,
तुळजाभवानी मंदिरा जवळ, साने गुरुजी वसाहत, राधानगरी रोड, कोल्हापूर.

×¾Ö¹¿¨¤ü

जन माहिती अधिकारी, … ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
शिक्षणाधिकारी, प्राथमिक शिक्षण विभाग,
जिल्हा परिषद अलिबाग, जिल्हा रायगड

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
मुख्य कार्यकारी अधिकारी,
जिल्हा परिषद, रायगड-अलिबाग

ÃÖÖ²ÖŸÖ : †×¯Ö»ÖÖ"ÖÖ ¯ÖŸÖÖ •ÖÖ>ÖÖß †ÖÆê.

मूळ अर्जाची तारीख : 6.10.2009
पहिल्या अपिलाची तारीख : 21.11.2009

†ÓŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब –ालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त व्दितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन व्दितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपुर्ण माहिती, उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆß/-

कोंकण भवन, **(नवीन कुमार)**
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४. **राज्य माहिती आयुक्त,**
दिनांक : 8/02/2010. **कोंकण खंडपीठ**

†ÓŸÖ×¸ü´Ö निर्णय

ÁÖß ¯Öß. †Ö¸.ü ¯ÖÖ™üß»Ö, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा शिक्षणाधिकारी, प्राथमिक शिक्षण विभाग,जिल्हा परिषद रायगड-अलिबाग यांना आज साक्षीसाठी बोलाविण्यांत आले. ´ÖÖ–या वरील अंतरिम आदेशास अनुसरुन करण्यात आलेल्या कार्यवाही संदर्भात माहिती घेण्याकरीतां सदरची साक्ष ठेवण्यात आली होती. शिक्षणाधिकारी यांनी खालील प्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-

" "Ö"ÖÖ –ाल्यानुसार सदर प्रकरणाची पुर्ण चौकशी करुन त्याबाबतचा संपुर्ण अहवाल मा. मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, रायगड यांचेकडे सादर करुन त्याची प्रत मा. राज्य माहिती आयोग, कोकण खंडपीठ यांचेकडे पाठविण्यांत येईल व त्याची एक प्रत अपिलार्थीस देखील पाठविली जाईल. सदर कार्यवाही २५ दिवसांत करण्यांत येईल."

कोंकण भवन, **(नवीन कुमार)**
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४. **राज्य माहिती आयुक्त,**
दिनांक : 6 <×¯Ö»Ö, 2010. **कोंकण खंडपीठ**

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-2334/2009

श्री. अरविंद नारायण पाटील, ... †×¯Ö»ÖÖ£Öá
हरिओम नगर को. ऑप. हौसिंग सोसायटी, ओमशांती,
²ÖÖ-बिल्डींग, रुम नंबर १४, अशोक उद्यान जवळ, (कॉस्मो स्विमिगजवळ),
जने पनवेल, तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×Ÿ¾ÖÖ¤üß
ग्राम विकास अधिकारी,
ग्राम पंचायत, विहे, तालुका पाटण, जिल्हा सातारा.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
गट विकास अधिकारी,
पंचायत समिती, पाटण, ता : पाटण, जि : सातारा.

ÃÖÖ²ÖŸÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖŸÖ •ÖÖ›üß»Öß †ÖÆê.

अंतरिम निर्णय

माहितीचा अधिकारी अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (१) नुसार अपिलार्थी यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा गट विकास अधिकारी, पंचायंत समिती, पाटण यांचेकडे दाखल केलेल्या पथम अपिलामध्ये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ३०/९/२००९ रोजी सुनावणी घेऊन अपिलार्थी यांना माहिती उपलब्ध करुन देण्याचे †Ö¤¿Ö ×¤»Öê आहेत. तथापि, अपिलार्थी माहिती प्राप्त न –ाल्यामुळे उक्त अधिनियमाच्या कलम १९ (२) नुसार आयोगाकडे व्दितीय अपिल दाखल केलेले आहे. प्रस्तुत अपिलाच्या अनुषंगाने दिनांक २/२/२०१० व दिनांक ९/४/२०१० रोजी जन माहिती अधिकारी यांची साक्ष आयोजित करण्यांत आलेली होती. तसेच दिनांक १०/३/२०१० रोजी सुनावणी आयोजित करण्यांत आलेली होती. जन माहिती अधिकारी कोणतीही पुर्व सूचना न देता साक्षीस तसेच सुनावणीस अनुपस्थित राहिले आहेत.त्यामुळे अपिलार्थी माहिती पुरविण्यासाठी अडथळा निर्माण –ÖÖ»ÖêÖÖ †ÖÆê.

जन माहिती अधिकारी श्री जे. एन. साळुंखे, ग्राम विकास अधिकारी, ग्राम पंचायंत विहे, तालुका पाटण, जिल्हा सातारा यांचेवर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम २० (१) नुसार रक्कम रुपये ५००/- (रुपये पांचशे मात्र) इतकी अंतरिम शास्ती लादण्यांत येत आहे. माहिती पुरविण्यास विलंब –ाल्यास ते अधिक शÖÃŸÖßÃÖ ¯ÖÖ¡Ö ¸ÆüŸÖß»Ö.

सदर रक्कम माहे एप्रिल, **2010** च्या वेतनातून वसूल करुन लेखाशीर्ष क्र. ००७, इतर प्रशासकीय सेवा, 60, ‡ŸÖ¸ü ÃÖ¾ÖÖ, 800 - इतर जमा रकमा, (१८) माहितीचा अधिकार (००७००१६-१) या अर्थसंकल्पीय लेखाशीर्षाखाली जमा करावी. या बाबतची कार्यवाही करुन पूर्तता अहवाल गट विकास अधिकारी, पंचायंत समिती, पाटण, जिल्हा सातारा यांनी **दिनांक. १५ मे, २०१० पर्यंत** आयोगास सादर करावा.

जन माहिती अधिकारी यांनी अपिलार्थीस तात्काळ माहिती उपलब्ध करुन द्यावी व केलेल्या कार्यपुर्तीच्या अहवालासह दिनांक १८ मे, २०१० रोजी सकाळी ११-३० वाजतां आयोगाच्या कार्यालयांत साक्षीसाठी ˆ¯ÖÃ£ÖŸÖ ¸ÆüÖ¾Öê.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 9 ‹×¯Ö»Ö, 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-781/2009

श्री. रमजान कासम शेख,
२ रा मजला, शेख अपार्टमेंट, चारफाटा-उरण,
तालुका उरण, जि. रायगड ... †×¯Ö»ÖÖ£Öá

×¾Ö¹ý¬¤

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ÖÖ¾ÖÖ¤ß
उपअवेक्षक, पाणीपुरवठा विभाग,
उरण नगरपरिषद, तालुका :उरण, जि. रायगड

¯ÖÏ£Ö´Ö अपिलीय प्राधिकारी,
मुख्याधिकारी,
उरण नगरपरिषद, तालुका :उरण, जि. रायगड

ÃÖÖ²ÖÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÖ •ÖÖ>»Öß †ÖÆ.

अंतरिम निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री –झेड आर. माने, उपअवेक्षक, पाणीपुरवठा विभाग, उरण नगरपरिषद, तालुका :उरण, जि. रायगड ˆ¯ÖÛÃ£ÖŸÖ †ÖÆŸÖ.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक ०८/०३/२०१० रोजी निर्णय दिलेला आहे. †×¯Ö»ÖÖर्थी यांच्या इमारतीकरीतां वापर परवाना दिनांक ५/१२/२००९ रोजी दिलेला आहे. परंतु पाण्याचे कनेक्शन अद्यापही दिलेले नाही हे विस्मयकारी वाटते. इमारतीमध्ये अनेक रहिवाशी नौसेनाचे आहेत.

चर्चेअंती जन माहिती अधिकारी यांनी खालील प्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-

“ सदर प्रकरणी नळजोडणी मंजूर करण्यासाठी योग्य ते निर्णय घेण्याबाबत मा. सभापती, पाणीपुरवठा समिती यांना कळविले आहे. पाणी पुरवठा समितीचा निर्णय होताच अपिलार्थी यांना त्वरीत कळविणेंत येईल तसेच मा. राज्य माहिती आयोगाच्या निदर्शनांस आणून दिले जाईल.”

जन माहिती अधिकारी यांनी या निर्णयाची प्रत सभापती, पाणी पुरवठा समिती व मुख्याधिकारी, उरण नगर परिषद यांनाही द्यावी.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 9 <×¯Ö»Ö, 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-824/2010

श्री. नितीन शंकर देशपांडे,
1/ÃÖß - १०८, आदर्शनगर, कोलबाड, ठाणे (पूर्व) ... †×¯Ö»ÖÖ£Öá

×¾Ö¹ý¬¤

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤ß
महसूल शाखा,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे,
जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
चिटणीस,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे,
जिल्हा ठाणे.

ÃÖÖ²ÖŸÖÖ : †×¯Ö»ÖÖ““Öß ¯ÖŸÖÖ •ÖÖ>»Öß †ÖÆ.

अंतरिम निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री अरविंद चंद्रकांत जाधव, †¾¾Ö»Ö कारकून, महसूल शाखा, जिल्हाधिकारी कार्यालय ठाणे उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक १९/१२/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे, परंतु त्याची अंमलबजावणी –ालेली नाही.

“Ö“Ö†ŸÖß जन माहिती अधिकारी श्री अरविंद चंद्रकांत जाधव, अव्वल कारकून यांनी खालील प्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-

“ आयोगाच्या कार्यालयामध्ये इंटरनेटवर ठाणे जिल्हयाचा नकाशा पाहिल्यावरुन ठाणे ×•ल्हयात नैसर्गिक तलाव आहेत. या सर्व नैसर्गिक तलावांची माहिती तहसिलदार यांचेकडून, तालुका नकाशांचा अभ्यास करुन, सबंधीत तलाठयांशी फोनवरुन बोलून आवश्यक वाटल्यास जल संपदा विभागाशी बोलून आयोगास दिनांक २१ एप्रिल २०१० पर्यन्त सादर केली जाईल (एका जिल्हा नकाशावर त्याची स्थिती दाखविली जाईल) व त्याची एक प्रत अपिलार्थीस मोफत पुरविली जाईल.”

वरील प्रमाणे कार्यवाही करुन पुर्तता अहवाल जन माहिती अधिकारी यांनी दिनांक २१/४/२०१० रोजी सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 12 ‹×¯Ö»Ö, 2010..

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

<u>राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर</u>

<u>माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.</u>

<u>†×¯Ö»ÖÖ क्रमांक : केआर-835/2010.</u>

श्री. अभिमन्यू हुंकर भोसले,
²ÖÛ-2/6, ×¯ÖÝÖ¯Ö³ÖÖ, ÃÖŒ™¸-1,
सी.बी.डी. बेलापूर, नवी मुंबई ४०० ६१४ — अपिलार्थी

×¾Ö¹ý¬¤

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ÝÖ¾ÖÖ¤ß
उप मुख्याधिकारी,
पुणे गृहनिर्माण व क्षेत्र विकास मंडळ, पुणे ४११ ००१.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप मुख्याधिकारी,
पुणे गृहनिर्माण व क्षेत्र विकास मंडळ, पुणे 411 001.

ÃÖã²ÖÝÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÝÖ •ÖÖ>»ÖÛ †ÖÆü.

<u>अंतरिम निर्णय</u>

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी, श्री ण्स. जी. घोडे, मिळकत व्यवस्थापक, गृहनिर्माण व क्षेत्र विकास मंडळ, पुणे-1 ˆ¯ÖÛÃ£ÖÝÖ †ÖÆüÝÖ.

चर्चेअंती जन माहिती अधिकारी श्री एस. जी. घोडे, यांनी खालील प्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-

“ “Ö“ÖÖ –ाल्याप्रमाणे या प्रकरणाच्या सुरुवातीपासून म्हणजे -

1. स्कीम अप्रोव्हळ ठराव, एस्टीमेट कॉस्ट, कॉस्ट ऑफ कन्स्ट्रक्शन.
2. हायेस्ट बिडरला देण्यासाठी –ालेल्या प्रयत्नांच्या कागदपत्रांच्या प्रती.
3. नेहमीची कार्यपध्दती/केलेले प्रयत्न --

एकुण गाळे - विक्री –ालेले गाळे, शिल्लक गाळे, शासन मान्यतेची प्रत, बिल्डर बरोबर करण्यांत आलेल्या करारनाम्याची प्रत.”

वरील प्रमाणे कार्यवाही करुन पुर्तता अहवाल जन माहिती अधिकारी यांनी राज्य माहिती आयोग, पुणे खंडपीठ कार्यालयांत स्वतः घेऊन यावे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 12 <×¯Ö»Ö, 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION

MAHARASHTRA – KONKAN REGION

Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.

Appeal No. KR-2182/2009

Shri Ramesh Upadhya ….. Appellant
Under trial No. B.B.C.-14, Taloja Central Jail,Navi Mumbai.

V/s

Public Information Officer, ….. Respondent
Under Secretary,
Home Department, Mantralaya,Mumbai : 400 032.

The Appellate Authority,
Deputy Secretary,
Home Department, Mantralaya,Mumbai : 400 032.

Encl : A copy of the Appeal annexed.

Interim Decision

A hearing was fixed on 6th Jaunary, 2010, but none of the parties remained present. An examination of the papers reveals that the first appeal of the applicant u/s. 19(1) has not been considered at all. When the matter went before the First Appellate Authority, Special Inspector General of Police (Law & Order) Smt. Rasmi Shukla rejected the appeal on the ground that she is not the appellate authority and the proper Appellate Authority is Special Inspector General of Police (Anti Terrorist Squad). It would have been better had the firs t appeal being transferred to the Special Inspector General of Police (A.T.S.) by her only.

Now appellant has come in second appeal before the Commission. In these circumstances, I remand this appeal before me to the First Appellate Authority viz. Special Inspector General of Police, who it is understood is upgraded to Additional Director General rank (Anti Terrorist Squad), in the office of Director General of Police, Maharashtra.

First Appellate Authority i.e. Additional D.G. (A.T.S.) should give a hearing to the appellant and give a reasoned decision within a period of 45 days and thereafter send a copy thereof to this Commission.

Sd/-
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 14th January, 2010.

Interim Decision

Appellant is present. Shri Dattatraya B. Borhade, Public Information Officer and Under Secretary, Home Department is absent without any pre-intimation. Shri Borade should show cause why penal action should not be taken against him under section 20(1) of the Right to Information Act 2005 for remaining absent. The explanation should be sent to the Commission in writing within 15 days. However, the investigating officer Shri. Mohan Madhav Kulkarni, Assistant Police Commissioner (ATS), Mumbai is present.

Pursuant to my interim decision of 14th January 2010, some information has been given by the Additional Director General (ATS) vide his letter dated 8.3.2010. But he did not give a hearing to the appellant as directed in the above decision.

During hearing, the appellant pointed out that his two requests for information in his original application remain unattended viz.

1. The documents on the basis of which the sanction for prosecution. No TER-0109/CR. No. 34/SPL-1-B dated 17.1.09 was issued.

(P.T.O.)

2. The background papers on the basis of which the Sanction No HD/CPM/ATS/549/2008 dated 23.10.2008 for tapping the mobile number 9326603000 was issued. Appellant says that this was his mobile number.

The appellant says that whatever has been given along with charge sheet is not all that was considered in the respective files from which the above two sanctions have been issued. It is felt that all the papers of these two files (now that charge sheet has been filed) should be given to the appellant to enable him to prepare his proper defense.

The Public Information Officer Shri Dattatraya B. Borhade, Under Secretary, Home Department should therefore give complete copies of the two files from which the above two sanctions are issued except however those documents which may be exempted from disclosure under Section-8 of the RTI Act-2005. In case he is denying the disclosure of some papers under Section -8 in the above two files he should in consultation with the First Appellate Authority briefly state the nature of papers and the sub-section of Section-8 of the RTI Act-2005 which he is invoking in form of speaking decision.

Compliance should be submitted by the Public Information Officer within 20 days.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 17th April, 2010.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-898/2010

श्री. श्रीनिवास अनंत घाणेकर, … †×¯Ö»ÖÖ£Öá
८०१, ओम श्रीकांत सदन,
तेलवणे हॉस्पिटलसमोर, कल्याण पश्चिम,
ता.कल्याण, जिल्हा ठाणे

×¾Ö¹ý¬¤

जन माहिती अधिकारी, … ¯Ö×ÛÖ¾ÖÖ¤ß
नायब तहसिलदार (महसूल),
तहसिलदार कार्यालय कल्याण,
ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तहसिलदार कल्याण,
तहसिलदार कार्यालय कल्याण,
ता. कल्याण, जिल्हा ठाणे.

ÃÖÖ²ÖÛÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÛÖ •ÖÖ>¡»ÖÖß †ÖÆê.

अंतरिम निर्णय

जन माहिती अधिकारी श्री दिलीप ज. रायण्णावार, नायब तहसिलदार, महसूल, तहसिल कार्यालय, कल्याण उपस्थित आहेत. अपिलार्थी यांचेशी दुरध्वनीवरुन (स्पिकरव्दारे) संयुक्त चर्चा करण्ÖÖÛÖ आली. चर्चेअंती जन माहिती अधिकारी तसेच अपिलार्थी यांनी खालील प्रमाणे कार्यवाहीस सहमती दर्शविली :-

" सबंधीत कार्यविवरण पत्रांची पहाणी करुन निर्णय घेतला जाईल व अपिलार्थीस आवश्यक माहिती त्यानंतर दिली जाईल व तसा अहवाल आयोगास पाठविला जाईल."

अपिलार्थी यांनी उद्या दिनांक २०/४/२०१० रोजी दुपारी ३-०० वाजतां जन माहिती अधिकारी यांचे कार्यालयांत वरील प्रमाणे निरिक्षणास उपस्थित राहण्याचे मान्य केले.

अनुपालन अहवाल जन माहिती अधिकारी यांनी १० दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 19 <×¯Ö»Ö, 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-545/2010

ÁÖß. ¸ÖÆü»Ö ¸Ö´Ö“Ö¦ü ¯Ö¾ÖÖ¸ü,
बि ३७, कस्तुरी हौसिंग सोसायटी लि.,
सेक्टर नु.४, सानपाडा, नवी मुंबई ४०० ७०५. ... †×¯Ö»ÖÖ£Öá

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
^¯Ö ÃÖ×“Ö¾Ö,
मुख्य बाजार आवार, भाजीपाला,
मुंबई कृषि उत्पन्न बाजार समिती, वाशी, नवी मुंबई.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
ÃÖÆüÃÖ×“Ö¾Ö,
मुख्य बाजार आवार, भाजीपाला,
मुंबई कृषि उत्पन्न बाजार समिती, वाशी, नवी मुंबई.

ÃÖÖ²ÖŸÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖŸÖ •ÖÖ>»Öß †ÖÆü.

अंतरिम निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री विजय बाळकृष्ण तावडे, उपसचिव, मुंबई कृषि उत्पन्न बाजार समिती, वाशी, नवी मुं²Ö‡ ŸÖÃÖê“Ö ¯Ö£Ö´Ö †×¯Ö»Öीय प्राधिकारी श्री डी. डीॅ. कांबळे, ÃÖÆüÃÖ×“Ö¾Ö, मुंबई कृषि उत्पन्न बाजार समिती, वाशी, नवी मुं²Ö‡ ^¯ÖÛÃ£ÖŸÖ †ÖÆüŸÖ.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिनांक २३/११/२००९ रोजी निर्णय दिलेला आहे. परंतु त्याची अंमलबजावणी पुर्णपणे –ालेली नाही. अपिलार्थी यांचे म्हणणे आहे की, कांही याद्यांमध्ये अनु–ÖÖ¯ŸÖß क्रमांक दिलेला नाही व माहिती सर्व मार्केटकरीतां दिलेली नाही.

चर्चेअंती जन माहिती अधिकारी यांनी खालील प्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-

“ मागणी केलेल्या मूळ अर्जामधील सर्व मुद्यांची माहिती परिपुर्ण तपशिलासह यादी. पूर्ण भाजीपाला बाजार आवार व्यापा-यांच्या व्यवसायाच्या ठिकाणासह विना अनु-ाप्ती व्यापारी यांच्या तपशिलासह पुन्हा माहिती दिनांक ३ मे, २०१० पर्यन्त दिली जाईल.”

¯ÖãœÖß»Ö Ãुनावणी दिनांक ५ मे, २०१० रोजी दुपारी ३-00 ¾ÖÖ•ÖŸÖÖ ÆüÖ‡»Ö.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 20 <×¯Ö»Ö, 2010..

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-613/2009

Á߯ †निल काळुराम गायकवाड, ... अपिलकर्ता
फ्लॅट क्रमांक ४०१, ए-विंग, भूखंड क्र. ८,
सत्यमेव को-ऑप. हौसिंग सोसायटी, सेक्टर-४, कळंबोली, नवी मुंबई.

×¾Öºú¬¤

जन माहिती अधिकारी, ... सामनेवाले
तहसिल कार्यालय, पनवेल, तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
तहसिलदार, पनवेल,
तहसिल कार्यालय, पनवेल, तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड
Ãöö²ÖŸÖ : अपिलाची प्रत संलग्न आहे.

†Ÿöê¸ú´ö †Öô¤¿ö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान ÆÖ‡»Ö.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
²Ö»Öापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ९ एप्रिल, २००९.

†Ÿöê¸ú´ö †Öô¤¿ö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब ¬ालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९ (८) (ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त व्दितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन व्दितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपुर्ण माहिती, उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ०२ / १२ /२००९.

†Ÿöê¸ú´ö निर्णय

अपिलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री किरण सुरवसे, निवासी नायब तहसिलदार, पनवेल ˆ¯ÖÃ£ÖŸÖ †ÖÆêŸÖ.

´ÖÖ—या वरील दिनांक ९/४/२००९ रोजीच्या तसेच दिनांक २/१२/२००९ रोजीच्या अंत¸ú´ö †Öô¤¿ööÃö अनुसरुन प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा तहसिलदार डॉ. संदिप माने यांनी अपिलार्थीस सुनावणी देऊन समन्यायीक निर्णय अद्यापही निर्गमित केलेला नाही.

´ÖÖ—या वरील अंतरिम आदेशास अनुसरुन करण्यात आलेल्या कार्यवाही संदर्भात आज दिनांक २१/४/२०१० रोजी जन माहिती अधिकारी यांची सुनावणी ठेवण्यात आली होती. सुनावणीस प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा तहसिलदार, पनवेल कोणतीही पुर्वसुचना न देतां अनुपस्थित आहेत. अपिलार्थी यांनी

कृ मा. प.

माहितीसाठीचा अर्ज दिनांक ८/१२/२००८ रोजी जन माहिती अधिकारी यांचेकडे केला. त्यांना कोणताही प्रतिसाद न मिळाल्यामुळे त्यांनी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे कलम १९(१) अन्वये प्रथम अपिल दिनांक ०९/०१/२००९ रोजी सादर केले. माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९ (६) अन्वये प्रथम अपिलावर जास्तीत जास्त ४५ दिवसांत निर्णय देणे बंधनकारक आहे. सदर अपिलावर प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी दिली नाही अथवा कोणताही आदेश पारित केला नाही. त्यामुळे व्यथीत होऊन अपिलार्थीस आयोगाकडे दिनांक ३१/०३/२००९ रोजी व्दितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीतां त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी लागलेली रुपये २०/- “ÖÖ ±Ì व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला.

आयोगाकडे प्राप्त –ालेले व्दितीय अपिल मा–या वरील अंतरिम आदेशान्वये प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करण्यांत आले. या अंतरिम आदेशात त्यांना कलम १९ (८) (ख) नुसार अपिलकर्त्यास भरपाई कां देण्यांत येऊ नये अशी कारणे दाखवा नोटीस देण्यांत आलेली होती. त्याचे उत्तर/खुलासा अद्यापही प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्याव्दारे आयोगास सादर करण्यांत आलेले नाही. महितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थी श्री अनिल काळुराम गायकवाड, रा. कळंबोली यांना रुपये 500/- (अक्षरी रुपये पांचशे मात्र) इतकी अंतरिम भरपाई मंजुर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थ संकल्पीय आर्थिक तरतुदींतुन अपिलार्थीस चेकव्दारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

आतां अपिलार्थीस सुनावणी देऊन समन्यायीक निर्णय ÃÖÖŸ¾ÖÖ¸ü निर्गमित करावा व त्याची प्रत आयोगास सादर करावी. यात जर अधिक ×¾Ö»Ö²Ö –ाल्यास डॉ. संदिप माने, तहसिलदार पनवेल हे व्यक्तीश: जबाबदार राहतील व त्यांचेवर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या तरतुदीनुसार विभागीय चौकशीची शिफारस केली जाईल.भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम १९ (६) चे बंधन पाळावे. या आदेशाची प्रत जिल्हाधिकारी, रायगड-अलिबाग यांचेकडे माहितीस्तव पाठवावी.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 21 <×¯ÖÏ»Ö, 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-678/2010

श्री. महादेव पांडुरंग राऊत, **… †×¯Ö»ÖÖ£Öá**
‹“Ö-२३१, कांदा बटाटा मार्केट यार्ड,
एपीएमसी मार्केट, तुर्भे, नवी मुंबई.

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, **… ¯Ö×ÝÖ¾ÖÖ¤ü߸**
ÃÖ×“Ö¾Ö,
फलटण तालुका सहकारी खरेदी विक्री संघ मर्या.,
फलटण, ×•Ö»ÆüÖ ÃÖÖŸÖÖ¸üÖ.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
सहाययक निबंधक, सहकारी संस्था,
फलटण, जिल्हा सातारा.

ÃÖÖ²ÖÝÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖÝÖ •ÖÖ>»Öß †ÖÆê.

अंतरिम निर्णय

जन माहिती अधिकारी, फलटण तालुका सहकारी खरेदी विक्री संघ मर्यादित यांना प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या दिनांक ११/२/२०१० रोजीच्या निर्णयाची अंमलबजावणी संदर्भात साक्ष देण्यासाठी बोलाविण्यंत आले होते. जन माहिती अधिकारी यांच्या वतीने श्री व्ही. बी. जाधव, व्यवस्थापक, फलटण तालुका सहकारी खरेदी विक्री संघ मर्यादित उपस्थित आहेत.

साक्षी दरम्यान त्यांनी त्यांच्या संस्थेस माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ लागु नसल्याची बाब मांडलेली असून त्यादृष्टीने एक पत्र दिनांक २२/४/२०१० रोजीचे आयोगास सादर केलेले आहे. सदर पत्रांत त्यांनी मांडलेल्या मुद्यामध्ये फलटण तालुका सहकारी खरेदी विक्री संघ मर्यादित या संस्थेत शासकीय भाडवल नाही, संस्थेच्या कर्जास शासनाने हमी दिलेली नाही. शासनाकडून संस्थेस वित्त पुरवठा करण्यांत आलेला नाही. याबाबी विचारांत घेता, संस्थेस माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ लागु नसल्याचे त्यांचे म्हणणे आहे. सकृतदर्शनी त्यांच्या म्हणण्यांत तथ्य आहे. तथापि, या संदर्भातील वस्तुस्थिती सहाययक निबंधक, सहकारी संस्था, फलटण यांच्या कार्यालयाकडूनच पडताळणी होऊन निर्णय घेता येऊ शकेल. यास्तव, सस्थेने मांडलेल्या बाबींसंदर्भात सखोल छाननी होऊन सदर संस्था माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ खाली सार्वजनिक प्राधिकरणांत बसते किंवा कसे या संदर्भात निर्णय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा सहाययक निबंधक, सहकारी संस्था फलटण यांनी १५ दिवसांत घेऊन त्याची प्रत अपिलार्थीस तसेच आयोगास सादर करावी.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० 614.
दिनांक : 22 ‹×¯Ö»Ö, 2010.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर- 1714 /2009

श्री. सुरेश सखाराम पेडणेकर, ... अपिलकर्ता
रा.शिवाजीनगर वसाहत, सासमिराच्या मागे,
रु.नं.३८,१/३,डॉ.अे.बी.रोड,वरळी,मुंबई-30.

×¾Ö¹ý¬¤

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤ß
उप विभागीय पोलीस अधिकारी, कणकवली, जिल्हा-सिंधुदुर्ग.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अपर पोलीस अधिक्षक, सिंधुदुर्ग.

ÃÖÖ²ÖŸÖÖ: †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖŸÖÖ •ÖÖ›»Öß †ÖÆ.

मूळ अर्जाची तारीख : १२ मार्च, २००९.
पहिल्या अपिलाची तारीख:, १२ मे, २००९
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २६ जून, २००९.

†ŸÖ¸ü¶ †Ö¤ê¿Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान –ÖÖ»Öê नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करुन जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ााले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पन्हा सनुावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्यानं †Ö¤ेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सनुावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆß/-

कोंकण भवन, **(नविन कुमार)**
बेलापूर,नवी मुंबई : 400 614. **राज्य माहिती आयुक्त,**
×¤नांक : १२ अ×ŒÖ™ÖÓ²Ö¸ü,2009. **कोकण खंडपीठ**

†ŸÖ×¸üŒŸÖ निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे वतीने जन माहिती अधिकारी श्री वि. म. परकारे, उप विभागीय पोलीस अधिकारी, कणकवली, जिल्हा सिंधुदुर्ग उप×ãÖŸÖ †ÖÆŸÖ.

दिनांक १९/१२/२००९ च्या पत्रान्वये अपर पोलीस अधिक्षक, सिंधुदुर्ग यांचे पत्र प्राप्त –ाालेले आहे व त्याची प्रत अपिलार्थीस देण्यांत आलेली आहे.

आज जन माहिती अधिकारी यांचेशी चर्चा –ााली, त्यांनी खालील प्रमाणे कार्यवाही करण्याचे मान्य केले :-

" दिनांक २६/६/२००९ रोजी अपर पोलीस अधिक्षक, सिंधुदुर्ग यांनी माहिती दिलेली आहे. त्यावेळी श्री पेडणेकर स्वत: उपस्थित होते. अपिलार्थी यांना आणखी माहिती हवी असल्यास १५ दिवसांत आम्ही स्वत: श्री पेडणेकर यांना बोलावून त्यांचेशी सल्लामसलत करुन निर्णय देऊ व अपिलार्थी श्री पेडणेकर यांना माहिती देऊन पुर्तता अहवाल आयोगास सादर केला जाईल."

जन माहिती अधिकारी यांनी अनुपालन अहवाल ३० दिवसांत आायोगास सादर करावा.

कोंकण भवन, **(नवीन कुमार)**
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४. **राज्य माहिती आयुक्त,**
दिनांक : 22 <×¯ÖÏ»Ö, 2010. **कोंकण खंडपीठ**

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम 18 अन्वये तक्रार.

अपिल क्रमांक : केआर-1291/2009 ´Öधील तक्रार क्र. केआर-111/10, ×¤ü. 16/2/10.

श्री. अर्जुन एन. उदासी, ... †×¯Ö»ÖÖ£Öá
१०१, साई इम्पायर, ब्लॉक नं. ए-844/1687,
एक्पर्ट इस्टीटयुट, गांधी रोड, उल्हासनगर-5,
×¾Ö¹ý¬¤ü
जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×¸Ö¾ÖÖ¤üß
उप अभियंता,
सार्वजनिक बांधकाम, उल्हासनगर महानगर पालिका,
उल्हासनगर-३, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम,
उल्हासनगर महानगर पालिका,
उल्हासनगर-३, जिल्हा ठाणे.

ÃÖÖ²ÖŸÖ : तक्रारी“Öß ¯ÖŸÖ •ÖÖ>»Öß †ÖÆ.

अंतरिम निर्णय

जन माहिती अधिकारी श्री यु. के. नरवानी, उप अभियंता, उल्हासनगर महानगर पालिका साक्षीस अनुपस्थित आहेत. सदर अपिलाची साक्ष दिनांक १७ मार्च २०१० रोजी ठेवली असतां, त्या दिवशी देखील जन माहिती अधिकारी कोणतीही पुर्व सुचना न देतां अनुपस्थित होते. जन माहिती अधिका-यांच्या अशा वारंवार दोन वेळां अनुपस्थितीमुळे माहिती पुरविण्याच्याकामी अडथळा निर्माण –ालेला आहे. यास्तव, त्यांचेवर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम २० (१) नुसार रक्कम रुपये 500/- (रुपये ¯ÖÖ“Ö¿Ö मात्र) इतकी शास्ती लादण्यांत येत आहे.

सदर रक्कम माहे ´Ö **2010** च्या वेतनातून वसूल करुन लेखाशीर्ष क्र. ००७, इतर प्रशासकीय सेवा, ६०, इतर सेवा, ८०० - इतर जमा रकमा, (१८) माहितीचा अधिकार (००७००१६-1) या अर्थसंकल्पीय लेखाशीर्षाखाली जमा करावी. या बाबतची कार्यवाही करून आयुक्त, उल्हासनगर महानकपालिका यांनी ¯ÖÖŸÖÖ †ÆÄ¾ÖÖ»Ö दिनांक. १५ जून, २०१० पर्यंत आयोगास सादर करÖ¾ÖÖ.

जन माहिती अधिकारी यांनी **दिनांक १२/५/२०१० रोजी सकाळी ११-15 ¾ÖÖ•ÖŸÖÖ** आयोगाच्या कार्यालयांत साक्षीसाठी उपस्थित रहावे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०0 614.
दिनांक : 22 <×¯Ö»Ö, 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम 18 अन्वये तक्रार.
अपिल क्रमांक : केआर-2147/20०८ मधील तक्रार क्र.केआर-166/10 ×¤. 25/3/10.

श्री. अजय के. श¸Ö´ÖÖ, **... तक्रारकर्ता**
शॉप नं. ३, गणपत निवास, विश्वकर्मा नं. अंबाडी रोड,
वसई स्टेशन, तालुका वसई, जि : रायगड

×¾Ö¹ý¬¤

जन माहिती अधिकारी, **... ¯Ö×¾ÖŸÖ¾ÖÖ¤ß**
चिटणीस,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
निवासी उपजिल्हाधिकारी,
जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे.

ÃÖÖ²ÖŸÖÖ : तक्रारी“Ößß ¯ÖŸÖ •ÖÖ>»Ößß †ÖÆ.

अंतरिम निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या वतीने जन माहिती अधिकारी, श्री बी. एस. जाधव, नायब तहसिलदार, महसूल, जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे साक्षीस उपस्थित आहेत.

श्री बी. एस. जाधव, नायब तहसिलदार (महसूल), जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे यांचेशी या प्रकरणा संबंधी चर्चा –ााली. दिनांक १२/११/१९८२ च्या तथाकथित आदेशाप्रमाणे,तहसिल कार्यालयांत व तलाठी दप्तरात कांही नोंदी घेण्यांत आल्यात कां ? त्याच प्रमाणे बिनशेती सादा इत्यादी वसूल केला गेला किंवा कसे ? इमारतींचा नकाशा, नगरपरिषद/महानगर पालिका/ सिडकोकडून मान्य करुन घेतला होता किंवा कसे ? या सर्व बाबींची माहिती गोळा करुन आयोगास ३० दिवसांचे आंत सादर करावी व एक प्रत अपिलकर्त्यास देखील द्यावी.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 22 <×¯Ö»Ö, 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-628/2010

श्री. महेंद्र दत्ताराम कानाडे, ... †×¯Öû»ÖÖ£Öá
सिध्दीविनायक चाळ, सहकार नगर,
स्वामीसमर्थ मठाच्या मागे, मोहने, ताः कल्याण, जि : ठाणे.

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯ÖÏ×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
सह जिल्हा निबंधक, वर्ग-2,
कोकण विभाग, ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
नोदणी उपमहानिरिक्षक व मुद्रांक उपनियंत्रक,
कोकण विभाग, ठाणे.

ÃÖÖ²ÖÖŸÖÖ : †×¯Öû»ÖÖ“Öß ¯ÖÏŸÖ •ÖÖ›üû»ÖÖß †ÖÆê.

†ŸÖÖ×¸üß´Ö †Ö¤êü¿Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधानं –ÖÖ»Öê नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यानी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा /विचार विनिमय करुन जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ÖÖ»Öê तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यानंÖÖ पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापूर्वीचा निर्णय †Ö¯ÖÖ†Ö¯Ö ÃÖ–ÖÖ¸üßŸÖ ÆüÖê‡ü»Ö.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 22 ‹×¯ÖÏ»Ö, 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

<u>BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION</u>
<u>MAHARASHTRA – KONKAN REGION</u>
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-2204/2008

Shri Patil Anand Nagoji, ….. Appellant
At. Post-Zarap, Tal. Kudal, Dist.Sindhudurg.

V/s.

Public Information Officer, ….. Respondent
Head Master,
Shivraj Maratha Secondary & Higher Secondary Highschool,
Salgaon, Tal. Kudal, Dist-Sindhudurg.

The Appellate Authority,
Secretary,
Shikshan Prasarak Mandal Zarap Panchkroshi,
Salgaon, Tal. Kudal, Dist-Sindhudurg.

<u>Facts:</u> A copy of the above appeal is annexed.

<u>Interim Decision</u>

It would be necessary to know the present status of this case.

The information requested is of a factual nature.

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act 2005 and the First Appellate Authority gave a decision. The appellant says that he has not got the information.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving one more hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing another reasoned order to the supercession of the earlier order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/--
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 29th July, 2008.

<u>Interim **Decision**</u>

Appellant is present. Public Information Officer Shri Chandrakant Shriram Pandit, Head Master, Shivraj Maratha Secondary & Higher Secondary High School, Salgaon, Tal. Kudal, Dist-Sindhudurg is present.

Public Information Officer agrees to give all the information except donations by the Shikshan Prasarak Mandal within 15 days.

Public Information Officer should explain why he has delayed the giving of information beyond One year and why should penal action be not taken against him.

Sd/-
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 19th May, 2009.

†ÓÖ×¸´Ö <u>निर्णय</u>

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री पेडणेकर जयवंत शिवाजी, लिपिक, शिवराज मराठा माध्यमिक व उच्च माध्यमिक विद्यालय, साळगांव, तालुका कुडाळ, जिल्हा सिधुदुर्ग ˆ¯ÖÛÃ£ÖŸÖ †ÖÆêŸÖ.

श्री चंद्रकांत श्रीराम पंडीत, जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याद्यापक, ×¿Ö¾Ö¸Ö•Ö ´Ö¸ÖŠÖ माध्यमिक व उच्च माध्यमिक विद्यालय, साळगांव, तालुका कुडाळ यांनी दिनांक २/६/२००९ रोजी दिलेले स्पष्टीकरण असमाधानकारक आहे. माहिती पुरविण्यास प्रदिर्घ विलंब –ÖÖ»Ö»ÖÖ †ÖÆ. म्हणून त्यांचेवर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम २० नुसार रक्कम रुपये १०००/- (रुपये एक हजार मात्र) इतकी अंतरिम शास्ती लादण्यांत येत आहे.

सदर रक्कम माहे जानेवारी, **2010** च्या वेतनातून वसूल करुन लेखाशीर्ष क्र. ००७, इतर प्रशासकीय सेवा, ६०, इतर सेवा, ८०० - इतर जमा रकमा, (१८) माहितीचा अधिकार (००७००१६-१) या अर्थसंकल्पीय लेखाशीर्षाखाली जमा करावी. या बाबतची कार्यवाही करुन पूर्तता अहवाल शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक) जिल्हा परिषद, सिंधुदुर्ग यांनी **दि. १५ फेब्रुवारी, २०१० पर्यंत** आयोगास सादर करावा.

अपिलार्थीस अद्यापही पुर्ण माहिती पुरविण्यांत आलेली नाही. परीक्षा शुल्क, प्रवेश अर्ज व माहिती पुस्तक शुल्क आणि देणगी या संबधीची माहिती अपिलार्थीस १५ दिवसांत पुरविण्यांत यावी. सदर माहिती पुरविण्यास अधिक विलंब –ााल्यास जन माहिती अधिकारी अधिक शास्तÖßÃÖ ¯ÖÖ¡Ö ¸ÖÆüÖß»Ö.

ÃÖÆüß/-

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ४ जानेवारी २०१०.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-502/2010

ÁÖß. चंद्रकांत बा. कोयंडे,
१४ भगवती निवास, समर्थनगर, क्वारी रोड, भांडुप (प.), मुंबई-400 078. **... †×¯Ö»ÖÖ£Öá**
×¾Ö¹ý¬¤ü
जन माहिती अधिकारी, **... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤üß**
कार्यकारी अभियंता (प्रशासन),
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,
सिंधुदुर्ग मंडळ कार्यालय, एम. आय. डी. सी एरीया,
महावितरण कॅम्पस, कुडाळ, जिल्हा : सिंधुदूर्ग. 416 520.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अधिक्षक अभियंता,
महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,
सिंधुदुर्ग मंडळ कार्यालय, एम. आय. डी. सी एरीया,
महावितरण कॅम्पस, कुडाळ, जिल्हा : सिंधुदूर्ग. 416 520.

ÃÖÖ²ÖŸÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖŸÖ •ÖÖ>¡»Öß †ÖÆü.

अंतरिम निर्णय

जन माहिती अधिकारी श्री ए. एन. सय्यद शहा, कार्यकारी अभियंता, मंडळ कार्यालय, महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित, कुडाळ साक्षीस अनुपस्थित आहेत. सदर अपिलाची साक्ष दिनांक ४ मार्च २०१० रोजी व दिनांक १७ मार्च २०१० रोजी ठेवली असतां, त्या दिवशी देखील जन माहिती अधिकारी कोणतीही पुर्व सुचना न देतां अनुपस्थित होते. जन माहिती अधिका-यांच्या अशा वारंवार तीनवेळां अनुपस्थितीमुळे माहिती पुरविण्याच्याकामी अडथळा निर्माण –ाालेला आहे. यास्तव, त्यांचेवर माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम २० (१) नुसार रक्कम रुपये 750/- (रुपये ÃÖÖŸÖ¿Ö ¯Öन्नास मात्र) इतकी शास्ती लादण्यांत येत आहे.

सदर रक्कम माहे ´Ö **2010** च्या वेतनातून वसूल करुन लेखाशीर्ष क्र. ००७, इतर प्रशासकीय सेवा, ६०, इतर सेवा, ८०० - इतर जमा रकमा, (१८) माहितीचा अधिकार (००७००१६-1) या अर्थसंकल्पीय लेखाशीर्षाखाली जमा करावी. या बाबतची कार्यवाही करुन अधिक्षक अभियंता, (ØÃÖ´Ö) मंडळ कार्यालय, महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित, कुडाळ, जिल्हा : सिंधुदूर्ग ¯ÖŸÖÖŸÖÖ †Æü¾ÖÖ»Ö दिनांक. १५ जून, २०१० पर्यंत आयोगास सादर करावा.

जन माहिती अधिकारी यांनी **दिनांक १२/५/२०१० रोजी सकाळी ११-00 ¾ÖÖ•ÖŸÖÖ** आयोगाच्या कार्यालयांत साक्षीसाठी उपस्थित रहावे.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 22 ‹×¯Ö»Ö, 2010

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-405/2010

श्री. सतीश पांडुरंग साळुंखे,
´Ö. ¯ÖÖ. Æ¢ÖÖß•Ö, ŸÖÖ. ²ÖÖ¿Öá, ×•Ö»ÆÖ ÃÖÖ»ÖÖ¯Ö¸ ... **†×¯Ö»ÖÖ£Öá**
×¾Ö¹ý¬¤
जन माहिती अधिकारी, ... **¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤ß**
मुख्याध्यापक,
नागनाथ प्रशाळा, जामगांव (पां.)
ŸÖÖ. ²ÖÖ¿Öá, ×•Ö»ÆÖ ÃÖÖ»ÖÖ¯Ö¸.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अध्यक्ष,
शिवशक्ती बहुउद्देशिय सेवा संस्था, जामगांव (पां.)
ŸÖÖ. ²ÖÖ¿Öá, ×•Ö»ÆÖ ÃÖÖ»ÖÖ¯Ö¸.

ÃÖÖ²ÖŸÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖŸÖ •ÖÖ›»Öß †ÖÆê.

अंतरिम निर्णय

अपीलकर्ता उपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री. के.एस.पाटील, सेवक नागनाथ प्रशाला जामगांव उपस्थित आहेत.

सकृतदर्शनी जन माहिती अधिकारी तथा मुख्याध्यापक यांचे कडून माहिती देण्यासंबंधी काहीही प्रयत्न –ालेले नाही. मूळ अर्ज जुलै २००७ मध्ये केला गेला आहे. या संदर्भातील अपीलकर्त्याचे दिनांक २३/०४/२०१० चे निवेदन संलग्न आहे. जन माहिती अधिकारी यांच्यावर माहितीचा अधिकार अधिनियम, २००५ कलम २० (१) अन्वये दंडात्मक कारवाई का करण्यात येऊ नये याचे कारण त्यांनी २० दिवसांत आयोगास सादर करावे.

अपीलकर्ता यांनी प्रथम अपील दाखल केले होते परंतु तत्कालीन प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिलेला दिसत नाही. आता मी हे प्रकरण शिक्षणाधिकारी (माध्यामिक) जिल्हापरिषद सोलापूर यांच्याकडे पुन:प्रेषित (Remand) करतो. त्यांनी अपीलकर्त्यास व जन माहिती अधिकारी यांना सुनावणी देऊन योग्य निर्णय ३० दिवसांत द्यावा.

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 23 ‹×¯Ö»Ö, 2010.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-554/2010

श्री. मनोहर नानाजी निकम, ... अपिलकर्ता
´ÖÖ»Ö ¯»ÖÖ–ा को-†Ö¯Ö. ÆüÖसग सोसायटी, बी-२०२, सुभाष नगर, कर्जत रोड,
कुळगांव बदलापूर (पूर्व),ता. अंबरनाथ, जिल्हा ठाणे.

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी तथा ... ¯ÖÏ×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
नायब ŸÖÆü×ÃÖ»Ö¤üÖ¸ü,
तहसिल कार्यालय चांदवड,ता. चांदवड, जिल्हा नाशिक.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा
ŸÖÆü×ÃÖ»Ö¤üÖ¸ü,
तहसिल कार्यालय चांदवड,ता. चांदवड, जिल्हा नाशिक.

ÃÖÓ¤ü³ÖÔ : †×¯Ö»ÖÖ£Öá ¯ÖÏ¸ü •ÖÖ›ü»ÖêÖ †ÖÆêü.

मूळ अर्जाची तारीख : ५.१०.२००९
पहिल्या अपिलाची तारीख : १४.११.२००९

†ÓŸÖ¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर अद्यापही सुनावणी व निर्णय न दिल्यामुळे विलंब –ालेला आहे व त्यामुळे अपिलकर्त्यास आयोगाकडे दुसरे अपिल दाखल करणे भाग पडले व त्रास सहन करावा लागला आहे त्याची भरपाई म्हणून प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांच्या प्राधिकरणाव्दारे, अपिलकर्त्यास भरपाई देण्याचे कलम १९(८)(ख) अंतर्गत आदेशित कां करण्यांत येऊ नये याबाबतचे कारण प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आपल्या कार्यालय प्रमुख यांच्या निदर्शनांस हा आदेश आणल्यानंतर, दाखवावे.

आता आयोगाकडे प्राप्त व्दितीय अपिल मी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (Remand) करतो. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना अतिशिघ्रतेने सुनावणीची संधी देऊन व्दितीय अपिलात (प्रत संलग्न) उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करावा व परिपुर्ण माहिती, उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने सकारण आदेश पारीत करावेत.

उपरोक्त प्रमाणे खुलासा व केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ३० दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई :- 400 614.
दिनांक : २२ फेब्रुवारी, २०१०.

अंतरिम निर्णय

जन माहिती अधिकारी श्री आर. टी. उपासनी, निवडणुक नायब तहसिलदार, तहसिल कार्यालय, चांदवड, जिल्हा नाशिक साक्षीस उपस्थित आहेत.

खेदाची बाब आहे की, दिनांक २२ फेब्रुवारी २०१० च्या वरील आदेशाची अमलबजावणी –ालेली नाही. तहसिलदार व प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी सुनावणी देखील दिलेली नाही व कारणे दाखवा नोटीसीला उत्तर देखील दिलेले नाही.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, श्री जे. सी. निकम, तहसिलदार, चांदवड, जिल्हा नाशिक यांनी त्यांचे समोर दाखल –ालेल्या ¯ÖÏ£Ö म अपिलावर विहित कालमर्यादेत निर्णय न दिल्यामुळे विलंब –ालेला आहे. यास्तव, अपिलार्थीस आयोगाकडे दिनांक ९/०२/२०१० रोजी व्दितीय अपिल करावे लागले व त्याकरीतां त्यांना प्रथम अपिलासाठी खर्च करावी लागलेली रुपये २०/- ची फी व पोष्टाचा खर्च इत्यादी वाया गेला, शिवाय प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी वेळीच निर्णय न दिल्यामुळे मानसिक असंतोष सहन करावा लागला. त्यानंतर मा–या वरील दिनांक २२/२/२०१० रोजीच्या अंतरिम आदेशाची देखील अंमलबजावणी –ालेली नसल्यामुळे, महितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कलम १९ (८) (ख) खालील तरतुदीनुसार अपिलार्थी श्री मनोज नानाजी निकम, रा. बदलापूर यांना रुपये 30/- (अक्षरी रुपये तीस मात्र) इतकी भरपाई मंजुर करण्यांत येत आहे. सदर रक्कम प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी कार्यालयीन खर्चाच्या अर्थ संकल्पीय आर्थिक तरतुदींतुन अपिलार्थीस चेकव्दारे, पोष्टाने अदा करावी व कार्यपुर्ती अहवाल दिनांक ०३ मे, २०१० पर्यन्त आयोगास सादर करावा.

भविष्यात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी माहितीचा अधिकार अधिनियमाच्या कलम १९ (६) चे बंधन पाळावे. आतां जन माहिती अधिकारी यांनी खालील प्रमाणे कार्यवाही करण्याचे व्यक्त केले :-

"मा. तहसिलदार, चांदवड श्री जे. सी. निकम यांचेशी दुरध्वनीवरुन चर्चा केली, त्याप्रमाणे अर्जदार यांना सुनावणीसाठी संधी देऊन आदेश निर्गमित करुन १५ दिवसांत अहवाल सादर करयाची तजविज ठेवली आहे."

जन माहिती अधिकारी यांनी अनुपालन अहवाल दिनांक २५ मे, २०१० पर्यन्त आयोगास सादर करावा.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 27 <×¯Ö»Ö, 2010.